

Приложение 1
к Порядку проведения мониторинга
качества финансового менеджмента

ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
ОТЧЁТ по проведённому мониторингу за 2025 год по СОГБУ «Пожарно-спасательный центр»

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения (градация)	Весовой коэффициент направления/оценки по показателю	Расчетная величина показателя
Р1	Уровень исполнения кассового прогноза за отчетный финансовый год	$P1 = \frac{Р_{кис}}{Р_{кпр}} \times 100\%, \text{ где:}$ $P1 - \text{кассовые расходы учреждения за счет средств областного бюджета за отчетный период;}$ $Р_{кпр} - \text{уточненный план учреждения по кассовому прогнозу на отчетный финансовый год}$	%		4
			P1 = 100%	5	
			95% <= P1 < 100%	4	
			90% <= P1 < 95%	3	
			85% <= P1 < 90%	2	
			80% <= P1 < 85%	1	
			P1 < 80%	0	
2. Оценка качества исполнения бюджета					20%

P2	Наличие у учреждения просроченной дебиторской задолженности	P2 = Дпроср, где: Дпроср - объем просроченной дебиторской задолженности учреждения по расчетам с дебиторами по данным на отчетную дату	тыс. рублей		5
			P2 = 0	5	
			P2 > 0	0	
P3	Наличие у учреждения просроченной кредиторской задолженности	P3 = Ктп, где: Ктп - объем просроченной кредиторской задолженности учреждения по расчетам с кредиторами по данным на отчетную дату	тыс. рублей		5
			P3 = 0	5	
			P3 > 0	0	

3. Оценка состояния, ведения учета и отчетности					10%
P4	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности учреждением	P4=Кдней, где Кдней-количество дней отклонения даты предоставления отчетности от установленного срока	Дни		5
			P4 = 0	5	
			2 <= P4 < 0	3	
			P4 > 2	0	
P5	Наличие ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Свод-СМАРТ»	P5 = Кошиб, где Кошиб - количество допущенных учреждением ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Свод-СМАРТ»	штук		5
			P5 = 0	5	
			2 <= P5 < 0	3	
			P5 > 2	0	
4. Оценка качества управления активами					10%

	Недостачи и хищения государственной собственности	Наличие в годовой бюджетной отчетности за отчетный финансовый год сведений о недостачах и хищениях государственной собственности	Отсутствуют	5	5
P7			Присутствуют	0	
5. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд					
P8	Доля обоснованных жалоб в общем количестве закупок, проведенных конкурентными способами	Оценка данного показателя производится в следующем порядке: $P8 = K / K_{\text{конк.}} * 100\%$ K - общее количество жалоб в УФАС признанными обоснованными; K конк. - общее количество закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	%	10%	5
			$P8 < 1\%$	5	
			$1 \leq P8 \leq 5\%$	3	
			$P8 > 5\%$	0	

Р11	Наличие факта нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств и (или) наличия нарушений действующего законодательства, выявленных в ходе контрольных мероприятий у учреждения	Оценивается наличие или отсутствие фактов нецелевого и/или неэффективного использования бюджетных средств, а также наличие нарушений действующего законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий у учреждения (в том числе при проведении внутриведомственных проверок). При расчете показателя по итогам года учитываются данные согласно таблице № 7 «Сведения о результатах внешнего государственного (муниципального) финансового контроля» формы 0503760, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25 марта 2011 года № 33н (далее - таблица № 7)	В ходе контрольных мероприятий у учреждения не выявлены факты нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств и (или) наличия нарушений действующего законодательства	5	5
			В ходе контрольных мероприятий у учреждения выявлены факты неэффективного использования бюджетных средств и/или наличия нарушений действующего законодательства;	0	

**РЕЗУЛЬТАТЫ
РАСЧЕТА ОЦЕНОК КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
СОГБУ «Пожарно-спасательный центр»
2025 год**

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1	2	3
P1	Уровень исполнения учреждением кассового прогноза за отчетный финансовый год	4
P2	Наличие у учреждения просроченной дебиторской задолженности	5
P3	Наличие у учреждения просроченной кредиторской задолженности	5
P4	Соблюдение сроков предоставления бюджетной отчетности учреждением	5
P5	Наличие ошибок в формах бюджетной отчетности, направленной в программном комплексе «Свод-СМАРТ»	5
P6	Проведение инвентаризации активов и обязательств	5
P7	Недостачи и хищения государственной собственности	5

P8	Доля обоснованных жалоб в общем количестве закупок, проведенных конкурентными способами	5
P9	Учреждение, опубликовавшее на сайте отчет об исполнении бюджета учреждения за отчетный период	5
P10	Наличие у учреждения нарушений требований бюджетного законодательства, финансовой дисциплины, а также фактов неэффективного использования материальных и финансовых ресурсов и неправомерного ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности	5
P11	Наличие факта нецелевого и (или) неэффективного использования бюджетных средств и (или) наличия нарушений действующего законодательства, выявленных в ходе контрольных мероприятий у учреждения	5

Итоговое значение годовой оценки: $(4+5+5+5+5+5+5+5)/11 = 4,9$

Оценка качества соответствует 1 степени качества.

И.о. министра

А.В. Третьяков

И.о. начальника отдела кадрового и
финансового обеспечения

М.А. Курчевская